**La Procedura di Valutazione delle prestazioni individuali dei Dirigenti e dei Responsabili di Posizione Organizzativa (Responsabili di PO)**

**Esempio di rilevazione**

Settore Alfa assegnato al Dirigente Signor Rossi Mario

Al settore Alfa vengono assegnati quattro obiettivi uno per ciascuna tipologia di quelli previsti per la definizione del PDO

Obiettivo 1 di mantenimento pienamente raggiunto (valore dell’obiettivo 10)

Obiettivo 2 di ampliamento quantitativo non raggiunto (valore dell’obiettivo 20)

Obiettivo 3 di miglioramento qualitativo o economico raggiunto con ritardo (valore dell’obiettivo 30)

Obiettivo 4 di innovazione e/o sviluppo pienamente raggiunto (valore dell’obiettivo 40)

Il risultato atteso è 100 pari alla sommatoria dei valori attribuibili ai singoli obiettivi

**Risultati rilevati**

**Obiettivo 1** scostamento rispetto al risultato atteso 0

**Obiettivo 2** scostamento rispetto al risultato atteso 20

**Obiettivo 3** scostamento rispetto al risultato atteso 12

**Obiettivo 4** scostamento rispetto al risultato atteso 0

Lo scostamento rilevato rispetto ai risultati ottenuti è 32

Il valore degli obiettivi assegnati al Settore Alfa sotto la Direzione del Dirigente Signor Rossi è pari a 100 e gli scostamenti rilevati in occasione della rilevazione del risultato raggiunto nel perseguimento degli obiettivi è 32. Il che significa che è stato rilevato uno scostamento del 32% pari al rapporto tra 32 (valore dello scostamento) e 100 (valore assoluto degli obiettivi assegnati) moltiplicato per cento.

Dalla tabella 2 è dato rilevare che allo scostamento del 32% viene attribuito un coefficiente correttivo pari a 0,70

Al medesimo Dirigente sono poi attribuiti da PDS quattro obiettivi da standard che dei quali uno risulta raggiunto, uno non raggiunto, uno non rilevabile per cambio di programma dell’Amministrazione e uno non rilevabile per inerzia. Il risultato rilevato (vedi tabella 3) porta a dover escludere dalla valutazione l’obiettivo non rilevabile per cambio di programma e, dunque, ad eseguire la valutazione su soli tre obietti da standard. Per effetto di ciò il valore dei risultati da standard raggiunti e pari 2,5 (quale somma di 1,2 – 0,8 e 0,5) che porta ad una media di 0,83.

Il coefficiente correttivo per gli standard sulla base del risultato medio raggiunto è 0,8

Posto 100 il risultato atteso parziale si ottiene attraverso la seguente operazione 100 x 0,70 x 0,8. L’applicazione della predetta formula porta determinare che il Dirigente ha conseguito un risultato parziale di 58,33 al quale andare ad applicare le ponderazioni legate al comportamento di cui alle tabelle 4, 5 e 6

Ipotizzando il massimo per ciascuno dei comportamenti da rilevare e, dunque, 1,5 – 1,5 e si ottiene un risultato intermedio di 196,88