

## IL DIRIGENTE

### PREMESSO CHE

- è volontà della Amministrazione Comunale rispondere ad una pressante esigenza di fornire il territorio cittadino di idonei spazi da destinare a parcheggio;
- la realizzazione di parcheggi a rotazione in un'area così densamente abitata e ricca di attività commerciali e turistiche costituirebbe una sicura – positiva – innovazione, favorendo al contempo la cultura e le attività connesse al tempo libero;
- Con provvedimento n. 07/2019 del 19/06/2019 prot. n. 35204 l'arch. Emanuela Punzo veniva nominata RUP dell'intervento in oggetto con disposizione;
- con **delibera di G.C. n. 275 del 11.07.2019**, per tutte le motivazioni in essa riportate, si approvava il progetto di fattibilità relativo alla realizzazione del "*Parcheggio a raso in Piazza Pugliano*", redatto dall'ing. Aniello Moccia – quale Dirigente del Settore LL.PP., per l'importo complessivo di **€ 470.000,00** di cui **€ 228.783,60** per lavori a base d'asta, di cui **€ 6.663,60** per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso, e costituito dai seguenti elaborati che, anche se non materialmente allegati al presente provvedimento, ne formano parte integrante e sostanziale:
  - Tav. 1 – Inquadramento territoriale
  - Tav. 2 – Planimetria stato di fatto
  - Tav. 3 – Planimetria di progetto e fotoinserimento
  - Tav. 4 – Planimetria di progetto – dettagli
  - Elaborato fotografico
  - Relazione paesaggistica
  - Quadro economico
- con la medesima delibera di G.C. n. 275/2019 si dava altresì avvio alla fase espropriativa;
- per il progetto di fattibilità del parcheggio in argomento veniva acquisita l'autorizzazione paesaggistica A.P. n. 49/2019 del 18/12/2019 prot. n. 66874;
- con **delibera di G.C. n. 299 del 10/11/2020**, per tutte le motivazioni in essa riportate, si approvava la parziale revoca della delibera GC n. 275 del 11/07/2019;
- con **delibera di G.C. n. 112 del 10/06/2021**, per tutte le motivazioni in essa riportate, si approvava l'annullamento della delibera di GC n. 299 del 10/11/2020 e si procedeva all'adozione del Piano Urbanistico Operativo (ex LR 16/04 e RR 05/2011) per la realizzazione dell'opera pubblica relativa al parcheggio a raso in Piazza Pugliano di che trattasi;
- con l'ultima delibera citata, conseguente alla sopravvenuta approvazione del Piano Urbanistico Comunale – strutturale, avvenuta con **delibera di C.C. n. 23 del 22/07/2020** si dava avvio alla fase operativa di tale strumento urbanistico, rendendo conforme l'intervento allo strumento urbanistico;
  - con **delibera di G.C. n. 15/2022 del 15/02/2022**, per tutte le motivazioni in essa riportate, si approvava, ex L.R. 16/04 e R.R. 05/2011 e s.m. e i., il PUC operativo per la realizzazione, tra l'altro, dei seguenti parcheggi: 1) parcheggio a raso in Piazza Pugliano; 2) parcheggio a raso e mercato comunale settimanale in Via Bordiga, 3.) parcheggio interrato multipiano nella zona compresa tra Piazza Trieste, Via IV Novembre e Corso Roma;
  - con **delibera di C.C. n. 44/2022 del 31/05/2022**, per tutte le motivazioni in essa riportate, si approvava definitivamente il Piano Urbanistico Comunale ex L.R. 16/04 e R.R. 05/2011 per la realizzazione di opere pubbliche, con conseguente apposizione del vincolo preordinato all'esproprio;
  - con **delibera di G.C. n. 109/2022 del 09/08/2022**, per tutte le motivazioni in essa riportate, si prendeva atto della conformità urbanistica dell'intervento e dell'efficacia dell'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio nonché si approvava, il seguente nuovo quadro economico dell'opera pubblica in argomento e la relativa fattibilità economica:

#### Per lavori - A

A1	Lavori	€	370.200,00
A2	Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso d'asta	€	11.106,00
A	<b>Totale Importo a base d'asta A1+A2</b>	€	<b>381.306,00</b>

#### Per somme a disposizione - B

B1	Rilievi, diagnosi iniziali, accertamenti e indagini	€	3.000,00
B2	Allacciamenti: 0,5% di A)	€	19.065,30
B3	Imprevisti e arrotondamenti	€	7.849,88
B4	Acquisizione aree o immobili, servitù, occupazioni	€	132.300,00
B5	Art 113 - Dlgs 50/2016 - Spese tecniche :1% di A)	€	3.813,06 €
B6	Spese tecniche: progettazioni, direzione, coord sicurezza,	€	57.195,90

	collaudo, geologo, ecc.: 15% di A		
B7	CNPAIA 4% di B6		2.287,84
B8	Eventuali spese per commissioni giudicatrici	€	5.000,00
B9	Spese per pubblicità, con IVA;	€	5.000,00
B10	Spese per accertamenti di laboratorio e verifiche tecniche previste dal capitolato speciale d'appalto, collaudo tecnico amministrativo, collaudo statico ed altri eventuali collaudi specialistici	€	3.000,00
B11	Oneri discarica	€	47.250,00
B12	IVA 10%SU A	€	38.130,60
B13	IVA 22% SU B1+(B6+B7)+B10+B11	€	24.801,42
	<b>Totale</b>	€	<b>348.694,00</b>
	<b>TOTALE GENERALE A) + B)</b>	€	<b>730.000,00</b>

- la medesima delibera di G.C. n. 109/2022 veniva notificata ai proprietari dei suoli oggetto di esproprio di cui al catasto Terreni foglio 11 particelle 4265, 4266, 4267, con nota dirigenziale del 26.10.2022 prot.n. 59289.
- Con DETERMINAZIONE RCG N° 3393/2022 DEL 22/12/2022 N° DetSet 247/2022 del 16/12/2022 Determina a contrarre – si avviava la fase di affidamento della procedura
- Veniva pertanto pubblicato avviso di gara su:
  - G.U.R.I. n. **56 del 17/05/2023** ;
  - • n.2 quotidiani: Italia Oggi e MF/Milano Finanza ed. SUD in data **20.05.2023** .;
  - • Albo Asmecommm: <http://www.asmecommm.it/>
  - nella sezione “procedure in corso”: <http://albo.asmecommm.it/index.php?sez=3%20target=>
  - Sulla piattaforma Asmecommm: <https://piattaforma.asmecommm.it/>
  - in corrispondenza della gara in oggetto: <https://piattaforma.asmecommm.it/gare/id71490-dettaglio> come confermato da Asmecommm a mezzo mail in pari data;
- Della avvenuta pubblicazione si dava notizia anche sul sito istituzionale dell'Ente nella apposita sezione amministrazione trasparente;
- La documentazione a corredo è stata pubblicata all'albo Amecommm e sulla piattaforma asmecommm a cui l'avviso rinvia;

#### CONSIDERATO CHE

- Il termine di scadenza per la presentazione delle offerta era fissato per il **31.07.2023** ore 12.00
- Durante la fase di pubblicazione non sono pervenute richieste di chiarimenti;
- Alla scadenza dei termini risultava presentata n. 1 offerta;
- la procedura aperta, interamente telematica ai sensi dell'art. 58 del D.Lgs 50/2016, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, è regolata dal combinato disposto dell'art.95, comma 2, del Codice dei Contratti Pubblici;

#### VISTO

l'art. 93 del D.Lgs 36/2023 (Commissione giudicatrice) ed in particolare i commi 1, 2, 3 4, 5 secondo i quali:

*1. Ai fini della selezione della migliore offerta nelle procedure di aggiudicazione di contratti di appalti con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte, è nominata una commissione giudicatrice, che, su richiesta del RUP, svolge anche attività di supporto per la verifica dell'anomalia.*

*2. La commissione è composta da un numero dispari di componenti, in numero massimo di cinque, esperti nello specifico settore cui si riferisce l'oggetto del contratto. Possono essere nominati componenti supplenti.*

*3. La commissione è presieduta e composta da dipendenti della stazione appaltante o delle amministrazioni beneficiarie dell'intervento, in possesso del necessario inquadramento giuridico e di adeguate competenze professionali. Della commissione giudicatrice può far parte il RUP. In mancanza di adeguate professionalità in organico, la stazione appaltante può scegliere il Presidente e i singoli componenti della commissione anche tra funzionari di altre amministrazioni e, in caso di documentata indisponibilità, tra professionisti esterni. Le nomine di cui al presente comma sono compiute secondo criteri di trasparenza, competenza e rotazione.*

*4. La commissione può riunirsi con modalità telematiche che salvaguardino la riservatezza delle comunicazioni. La commissione opera attraverso la piattaforma di approvvigionamento digitale per la valutazione della documentazione di gara e delle offerte dei partecipanti.*

5. Non possono essere nominati commissari:

a) coloro che nel biennio precedente all'indizione della procedura di aggiudicazione sono stati componenti di organi di indirizzo politico della stazione appaltante;

b) coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del Libro II del codice penale;

c) coloro che si trovano in una situazione di conflitto di interessi con uno degli operatori economici partecipanti alla procedura; costituiscono situazioni di conflitto di interessi quelle che determinano l'obbligo di astensione previste dall'[articolo 7 del regolamento recante il codice di comportamento dei dipendenti pubblici, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, n. 62](#).

PRESO ATTO che

- in data 31.07.2023 ore 12.00 è scaduto il termine di presentazione delle offerte;
- la prima seduta pubblica di gara è stata fissata per il giorno 08/05/2024 ore 10.00 presso la casa municipale in C.so Resina 39 - ufficio tecnico - secondo piano, stanza n. 1, come da avviso pubblicato in data 11/07/2023;

RILEVATA dunque la necessità della nomina di una Commissione giudicatrice, ai sensi del citato art. 93 del D.Lgs 36/2023 ;

CONSIDERATA la disponibilità di personale interno alla stazione appaltante tra cui individuare i membri della Commissione giudicatrice;

Visto l'Art. 107 del D.Lgs. 267/2000 che attribuisce ai dirigenti la presidenza delle commissioni, la relativa responsabilità delle procedure di appalto e concorsuali e la conseguentemente nomina delle Commissioni di gara;

RITENUTO pertanto di nominare quali membri della Commissione giudicatrice i seguenti soggetti:

**Arch. Olimpio Di Martino** – dirigente del Settore LL.PP – presidente

**Ing. Mauro Pecchia** – dipendente cat. C – componente

**Ing. Ciro Bossa** – dipendente – cat. D - Componente

**DATO ATTO** che le funzioni di Segretaria Verbalizzante saranno svolte dalla Dott.ssa Maria Rosaria Annunziata – funzionario amministrativo cat. D;

**VISTO**

- il D.Lgs n. 50/2016 e s.m. e i.;
- il DPR n. 207/2010 e s.m. e i., per la parte ancora in vigore;
- il D.Lgs n. 267/2000 e s.m. e i.;
- lo Statuto del Comune;
- gli atti richiamati.

**DETERMINA**

**APPROVARE** e ritenere parte integrante del presente provvedimento quanto riportato in narrativa, che qui si intende integralmente trascritta.

**PROCEDERE**, ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs 36/2023, alla nomina della Commissione per la Procedura Aperta – o.e.p.v., per la realizzazione, con il metodo della finanza di progetto, di un parcheggio interrato multipiano nella zona compresa tra Piazza Trieste - Via IV Novembre e Corso Resina così composta:

Arch. Olimpio Di Martino – dirigente del Settore LL.PP – presidente

Ing. Mauro Pecchia – dipendente cat. C – componente

Ing. Ciro Bossa – dipendente – cat. D - Componente

**DARE ATTO** che le funzioni di Segretaria Verbalizzante saranno svolte dalla Dott.ssa Maria Rosaria Annunziata – funzionario amministrativo cat. D;

**DISPORRE** che la Commissione raccolga le autocertificazioni dei Componenti della commissione in merito alla non sussistenza di conflitto di interesse e/o incompatibilità di legge;

**DARE ATTO** infine che dal presente atto non consegua nessuna spesa a carico dell'Amministrazione;

**ATTESTARE**, ai sensi dell'art. 147-bis, comma 1, del D.Lgs n. 267/2000 e s.m. e i., la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa relativa al presente provvedimento.

**ATTESTARE** di aver preliminarmente verificato l'insussistenza a proprio carico dell'obbligo di astensione e di non trovarsi, quindi, in posizione di conflitto di interesse, neanche potenziale, di cui agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 recante il Codice di comportamento dei dipendenti pubblici, alle disposizioni del vigente Codice di comportamento del Comune di Ercolano e alla Legge n. 190/2012;

**ATTESTARE** che tutto quanto dichiarato nel presente atto risponde a verità, che l'istruttoria è stata correttamente compiuta e i documenti citati sono detenuti dall'ufficio proponente; l'istruttore non è a conoscenza di rapporti di parentela o affinità tra i destinatari dell'atto e amministratori o dipendenti dell'Ente; l'atto è stato redatto dall'unico istruttore presente in servizio.

**PUBBLICARE** la presente all'Albo Pretorio on line e alla sezione Trasparenza del sito istituzionale.

**TRASMETTERE** il presente provvedimento ai sunnominati commissari per opportuna conoscenza;

Ercolano \_\_\_\_\_

**Il Dirigente Settore LL.PP.  
Arch. Olimpio Di Martino**